

WOHIN ENTWICKELT SICH DIE TARIFBINDUNG IN EUROPA?

Prof. Dr. Thorsten Schulten

SOKA-BAU
IX. Tarifsymposium der Bauwirtschaft
06. Mai 2021, Online





1. Tarifbindung in Europa

Daten, Fakten, Trends

2. Mitgliederexklusivität oder staatliche Unterstützung?

Gründe für die unterschiedliche Tarifbindung

3. Stärkung der Tarifbindung durch die EU?

Der aktuelle Richtlinienentwurf
für angemessene Mindestlöhne in der EU

1.TARIFBINDUNG IN EUROPA



Daten zur Tarifbindung in Europa



OECD.org Data Publications More sites News Job vacancies

OECD BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES 60 YEARS

OECD Home About Countries Topics Coronavirus (COVID-19) Français

OECD Home > Employment > OECD/AIAS ICTWSS database

OECD/AIAS ICTWSS database

How do collective bargaining systems and workers' voice arrangements compare across OECD and EU countries?

In all OECD countries, workers and employers associate to express their interests and concerns and to negotiate the terms and conditions of employment. However, national systems of collective bargaining display very significant differences, which, in part, are related to different regulations and, in part, to different practices and traditions.

The OECD/AIAS database on Institutional Characteristics of Trade Unions, Wage Setting, State Intervention and Social Pacts (ICTWSS) provides comprehensive and comparable information on the evolving nature and scope of collective bargaining in OECD and EU countries. The database was initially developed by Prof. Jelle Visser at the University of Amsterdam (AIAS-HSI) and, in 2021, it has been rebranded as the OECD/AIAS ICTWSS database. This new name reflects the joint effort by the OECD and AIAS-HSI to ensure the continuation of the database after Prof. Visser's retirement.

What's in it?

- > 56 countries
- > 60 years
- > 100+ variables
- > Detailed information on
 - > trade unions membership to trade unions and employers' associations
 - > collective bargaining coverage
 - > statutory minimum wages
 - > organisation of collective bargaining & wage co-ordination
 - > social pacts
 - > works councils

Material

- > Data
 - > in Excel
 - > in CSV
- > Codebook
- > Glossary
- > Methodology and sources:
 - > Note on definitions and sources
 - > Full methodological note by Jelle Visser
 - > Detailed note on statutory minimum wages by Janna Besamusca, Andrea Garnero and Hannah Korinth

AIASHSI

ICTWSS =
“Institutional
Characteristics of
Trade Unions,
Wage Setting,
State Intervention
and Social Pacts”

<https://www.oecd.org/employment/ictwss-database.htm>

Daten zur Tarifbindung in Europa



OECD.org Data Publications More sites News Job vacancies

OECD BETTER POLICIES FOR BETTER LIVES 60 YEARS

OECD Home About Countries Topics Coronavirus (COVID-19) Français

OECD/AIAS ICTWSS database

OECD/AIAS ICTWSS database

How do collective bargaining systems and workers' voice arrangements compare across OECD and EU countries?

In all OECD countries, workers and employers associate to express their interests and concerns and to negotiate the terms and conditions of employment. However, national systems of collective bargaining display very significant differences, which, in part, are related to different regulations and, in part, to different practices and traditions. The OECD/AIAS database on Institutional Characteristics of Trade Unions, Wage Setting, State Intervention and Social Pacts (ICTWSS) provides comprehensive and comparable information on the evolving nature and scope of collective bargaining in OECD and EU countries. The database was initially developed by Prof. Jelle Visser at the University of Amsterdam (AIAS-HSI) and, in 2021, it has been rebranded as the OECD/AIAS ICTWSS database. This new name reflects the joint effort by the OECD and AIAS-HSI to ensure the continuation of the database after Prof. Visser's retirement.

What's in it?

- 56 countries
- 60 years
- 100+ variables

Detailed information on

- > trade unions membership to trade unions and employers' associations
- > collective bargaining coverage
- > statutory minimum wages
- > organisation of collective bargaining & wage co-ordination
- > social pacts
- > works councils

Material

Data

- > in Excel
- > in CSV

Codebook

Glossary

Methodology and sources

- > Note on definitions and sources
- > Full methodological note by Jelle Visser
- > Detailed note on statutory minimum wages by Janna Besamusca, Andrea Garnero and Hannah Koreth

<https://www.oecd.org/employment/ictwss-database.htm>

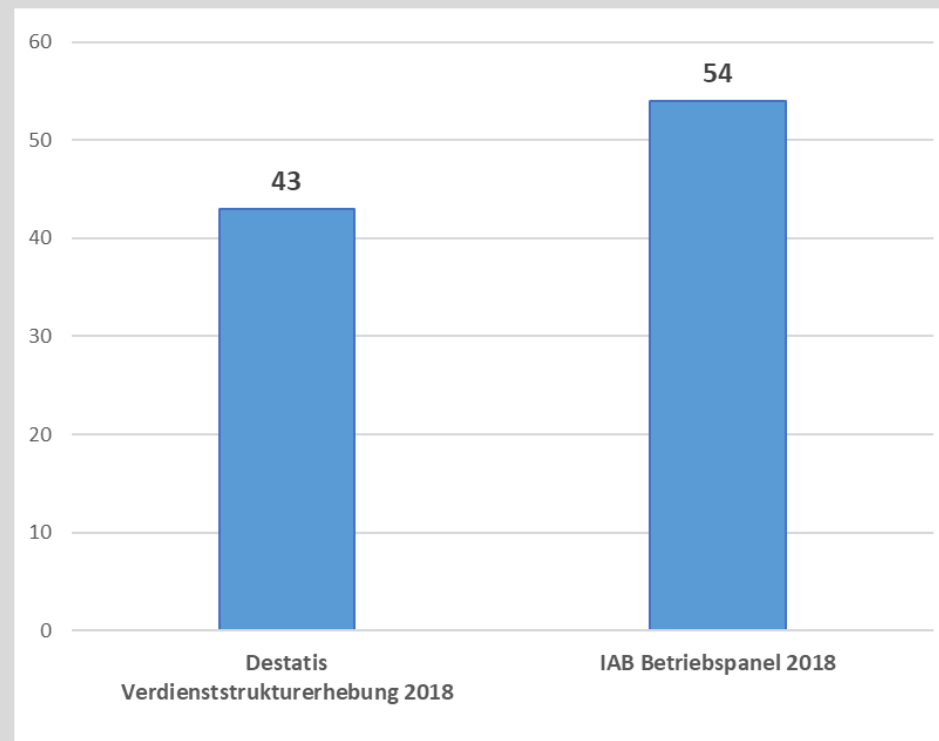
Datenqualität:

- Nicht-harmonisiert, nationale Quellen
- Keine administrativen Daten, sondern Umfragedaten

Daten zur Tarifbindung in Europa

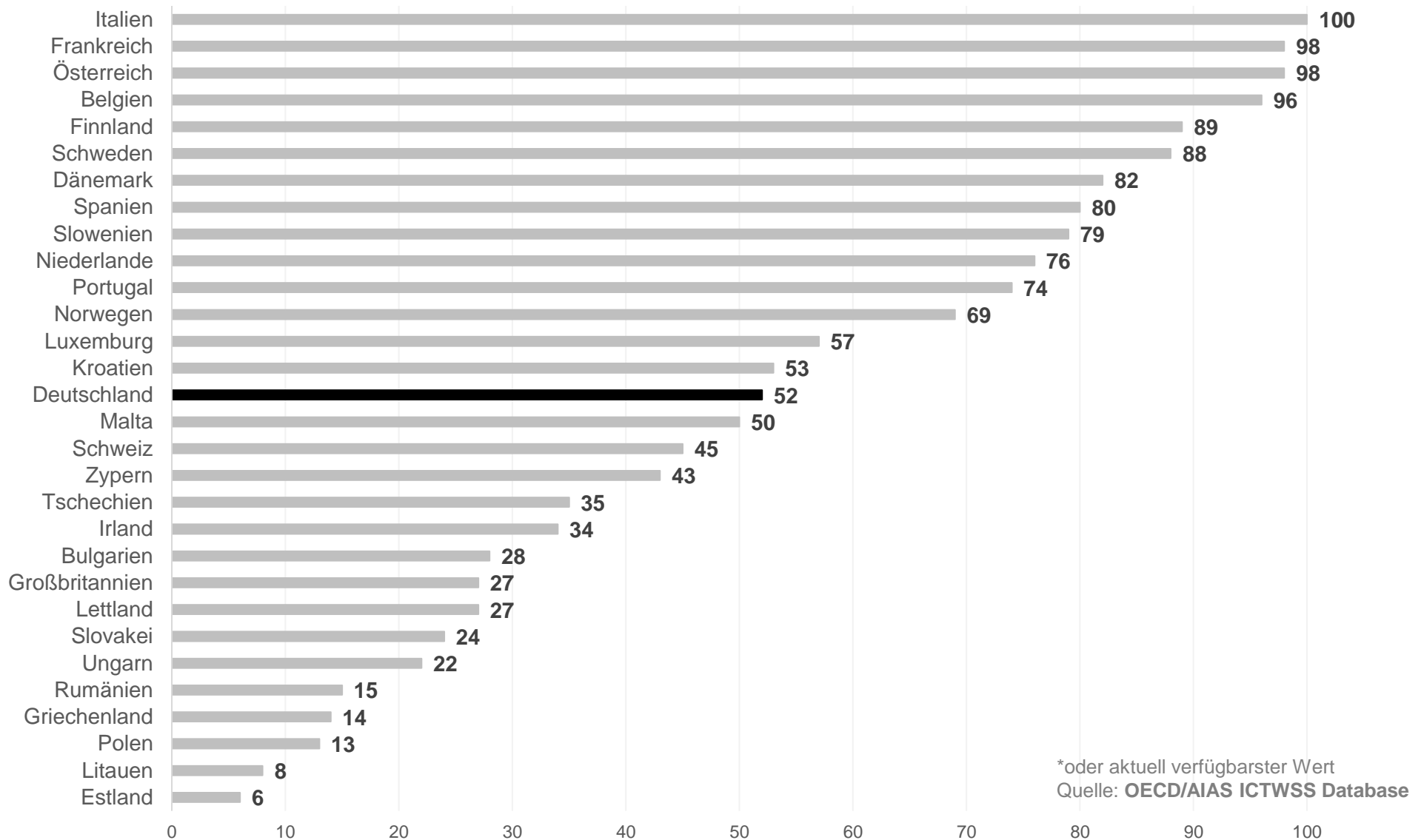


Datenqualität: Tarifbindung in Deutschland nach unterschiedlichen Quellen:



Tarifbindung in Europa 2018/2019*

in % der Beschäftigten



Tarifvertragssysteme in Europa

Fünf Idealtypen



	Nord	Süd	Kontinental	West	Ost
Länder	Dänemark Finnland Norwegen Schweden	Frankreich Spanien Portugal Griechenland (Italien)	Belgien; Luxemburg Niederlande Deutschland Österreich, Schweiz Slowenien	Großbritannien Irland, Malta, Zypern	Estland, Litauen Lettland, Polen Tschechien, Slowakei Ungarn, Bulgarien Rumänien, (Kroatien)

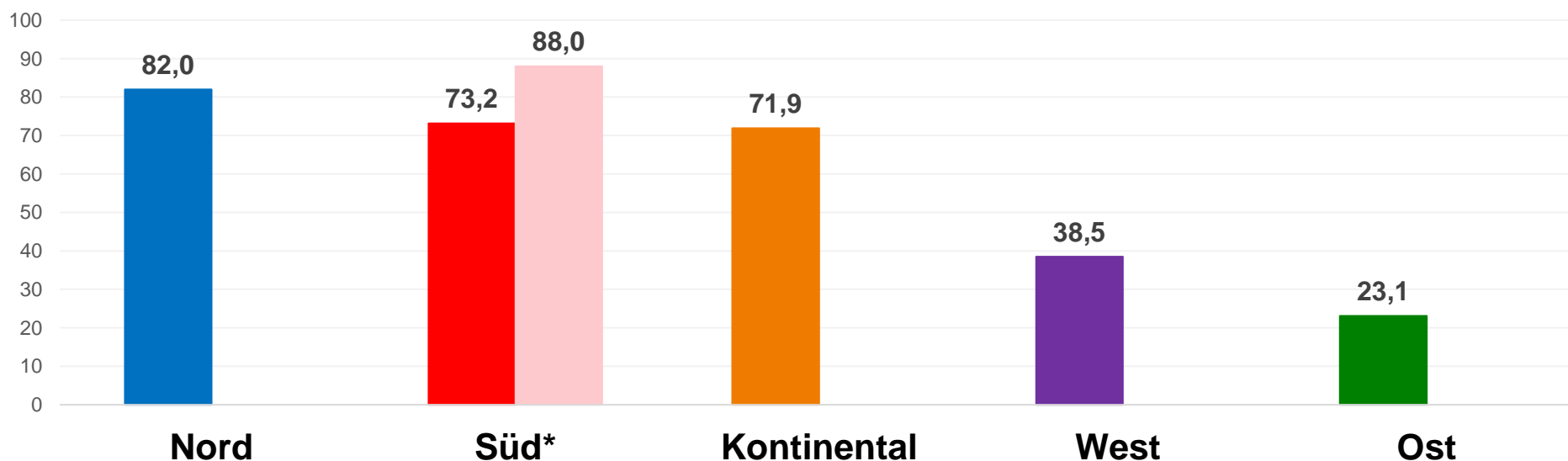
Tarifvertragssysteme in Europa

Tarifbindung



	Nord	Süd	Kontinental	West	Ost
Länder	Dänemark Finnland Norwegen Schweden	Frankreich Spanien Portugal Griechenland (Italien)	Belgien; Luxemburg Niederlande Deutschland Österreich, Schweiz Slowenien	Großbritannien Irland, Malta, Zypern	Estland, Litauen Lettland, Polen Tschechien, Slowakei Ungarn, Bulgarien Rumänien, (Kroatien)

Durchschnittliche Tarifbindung 2018/2019, in %



*Süd heller Balken = ohne Griechenland
Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Entwicklung der Tarifbindung 2018/2019*

in % der Beschäftigten



Nord

	1990	2000	2010	2018/19	Trend
Finnland	85	85	88	89	konstant
Schweden	91	88	89	88	konstant
Dänemark	83	85	83	82	konstant
Norwegen	75	77	74	69	leicht abnehmend

Süd

	1990	2000	2010	2018/19	Trend
Italien	100	100	100	100	konstant
Frankreich	95	93	98	98	konstant
Spanien	90	85	79	80	leicht abnehmend/konstant
Portugal	74	78	78	74	konstant
Griechenland	100	100	100	14	starker Einbruch

*oder aktuell verfügbarster Wert
Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Entwicklung der Tarifbindung 2018/2019* in % der Beschäftigten



Kontinental

	1990	2000	2010	2018/19	Trend
Österreich	98	98	98	98	konstant
Belgien	96	96	96	96	konstant
Slowenien	100	100	70	79	zunehmend nach starkem Rückgang
Niederlande	82	82	91	76	abnehmend nach Zuwachs
Luxemburg	60	60	58	57	Konstant
Deutschland	85	68	60	52	kontinuierlich abnehmend
Schweiz	49	46	41	45	leicht zunehmend nach langem Rückgang

West

	1990	2000	2010	2018/19	Trend
Malta		57	52	50	kontinuierlich abnehmend
Zypern		65	48	43	kontinuierlich abnehmend
Irland	63	44	41	34	kontinuierlich abnehmend
Großbritannien	58	36	31	27	kontinuierlich abnehmend

*oder aktuell verfügbarster Wert
Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Entwicklung der Tarifbindung 2018/2019*

in % der Beschäftigten



Ost

	2000	2010	2018/19	Trend
Kroatien		61	53	kontinuierlich abnehmend
Tschechien	42	36	35	abnehmend/konstant
Bulgarien	36	32	28	kontinuierlich abnehmend
Lettland		33	27	kontinuierlich abnehmend
Slowakei	52	35	24	kontinuierlich abnehmend
Ungarn	38	27	22	kontinuierlich abnehmend
Rumänien	100	100	15	starker Einbruch
Polen	25	19	13	kontinuierlich abnehmend
Litauen	13	11	8	kontinuierlich abnehmend
Estland		16	6	kontinuierlich abnehmend

*oder aktuell verfügbarster Wert
Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Tarifvertragssysteme in Europa

Trends bei der Tarifbindung



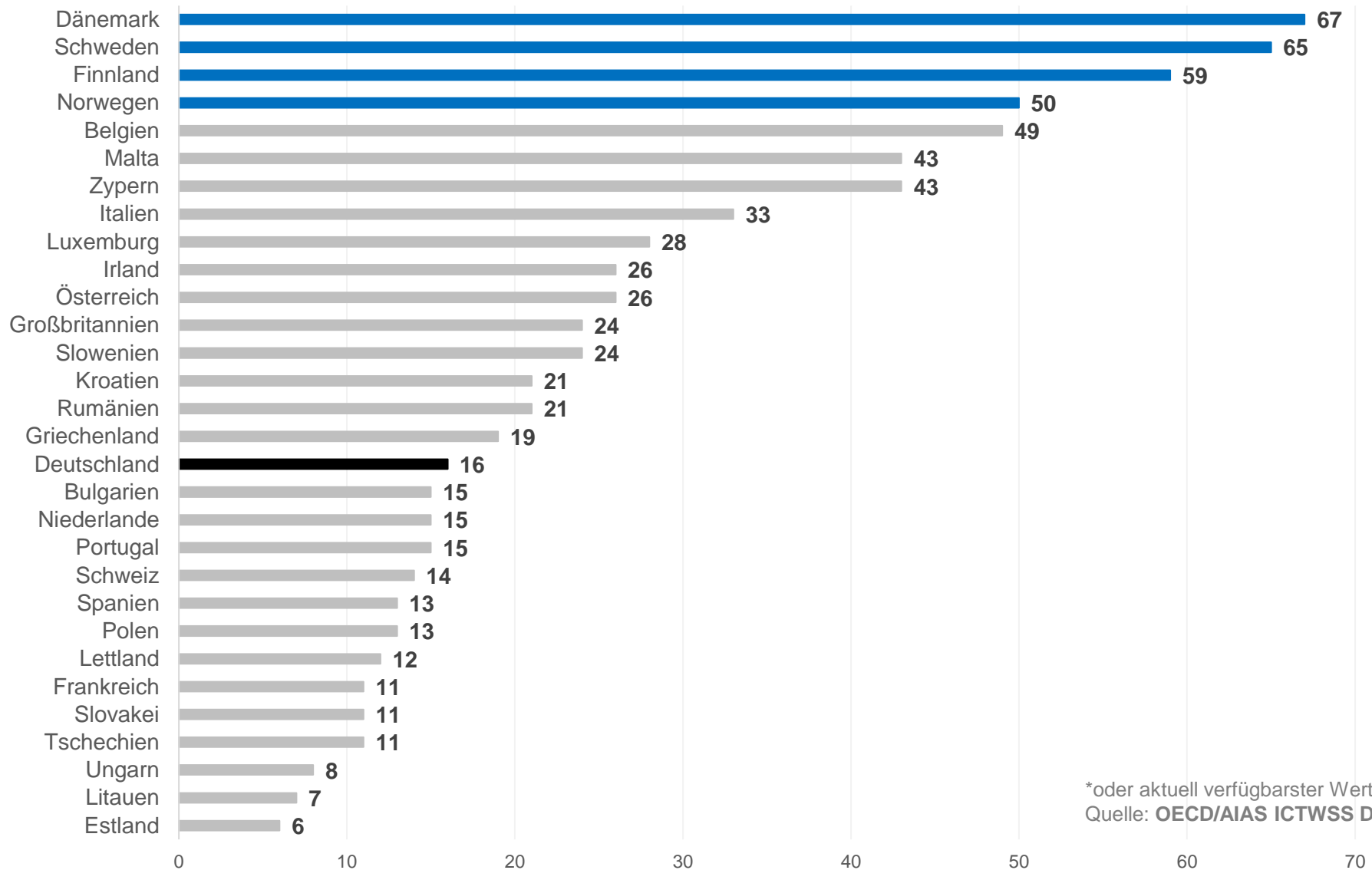
	Nord	Süd	Kontinental	West	Ost
Länder	Dänemark Finnland Norwegen Schweden	Frankreich Spanien Portugal Griechenland (Italien)	Belgien; Luxemburg Niederlande Deutschland Österreich, Schweiz Slowenien	Großbritannien Irland, Malta, Zypern	Estland, Litauen Lettland, Polen Tschechien, Slowakei Ungarn, Bulgarien Rumänien, (Kroatien)
Durchschnittliche Tarifbindung	82,0%	73,2% (88,0% ohne Griechenland)	71,9%	38,5	23,1
Trend bei der Tarifbindung	konstant (leicht abnehmend Norwegen)	konstant (Ausnahme: starker Einbruch Griechenland)	konstant (Ausnahmen: kontinuierlich abnehmend Deutschland, Zunahme nach starkem Rückgang Slowenien)	kontinuierlich abnehmend	kontinuierlich abnehmend



2. MITGLIEDEREXKLUSIVITÄT ODER STAATLICHE UNTERSTÜTZUNG? GRÜNDE FÜR DIE UNTERSCHIEDLICHE TARIFBINDUNG

Gewerkschaftlicher Organisationsgrad

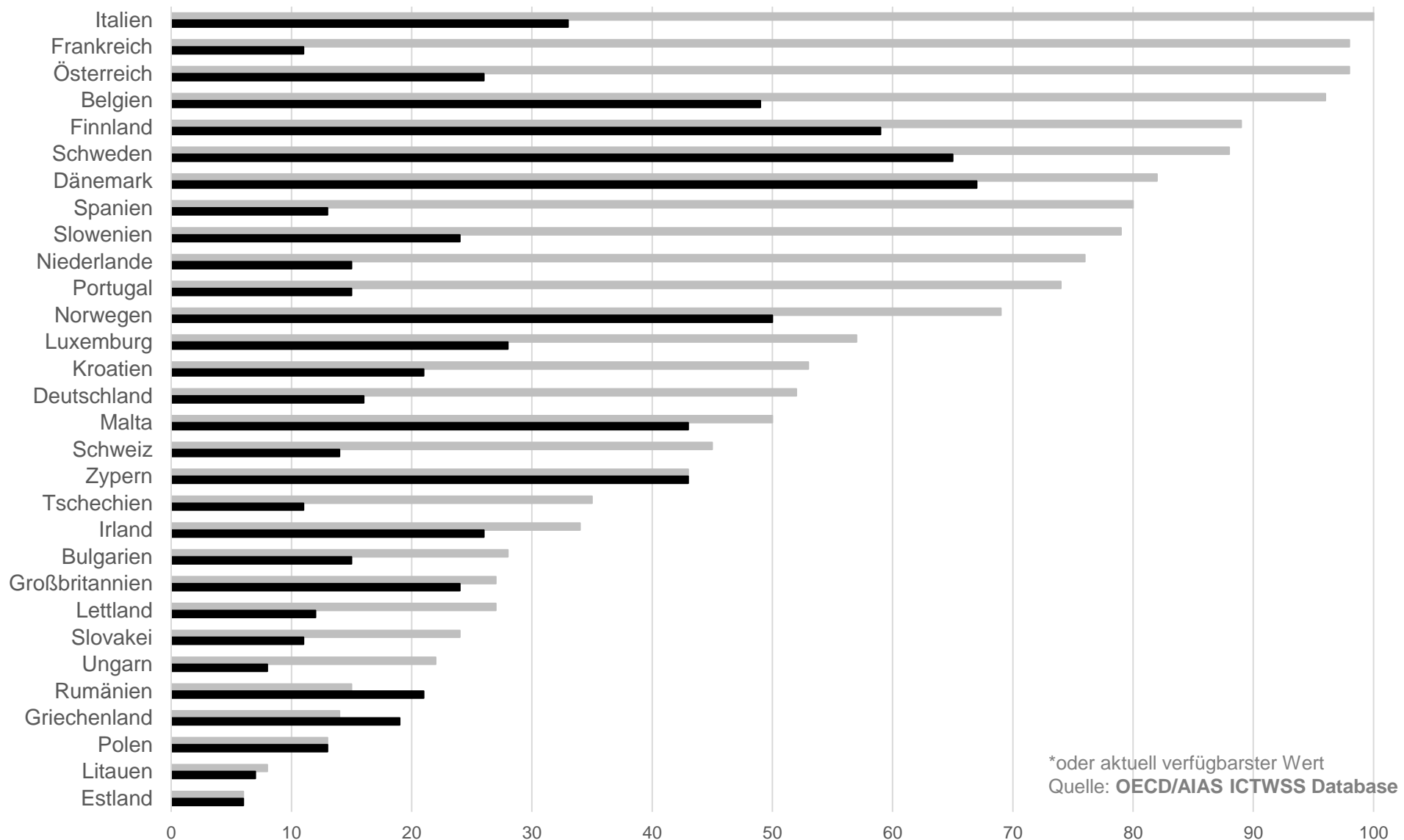
in % der Beschäftigten, 2018/2019*



*oder aktuell verfügbarster Wert
Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Tarifbindung & Gewerk. Organisationsgrad

in % der Beschäftigten, 2018/2019*



*oder aktuell verfügbarster Wert
Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

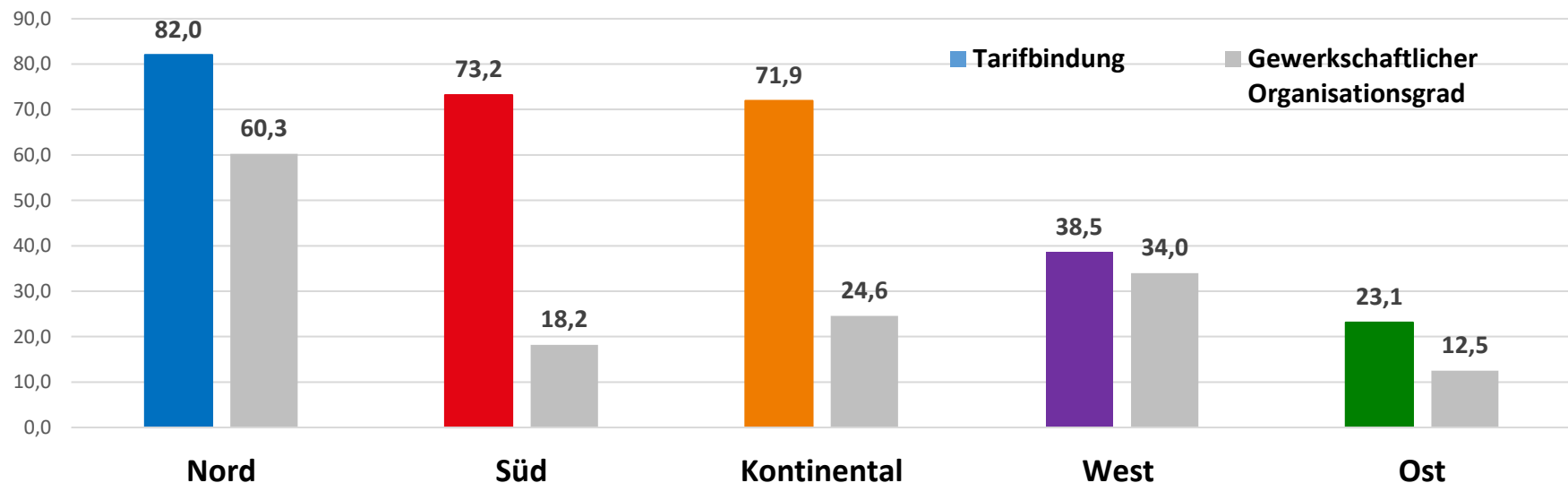
Tarifvertragssysteme in Europa

Tarifbindung & Gewerk. Organisationsgrad



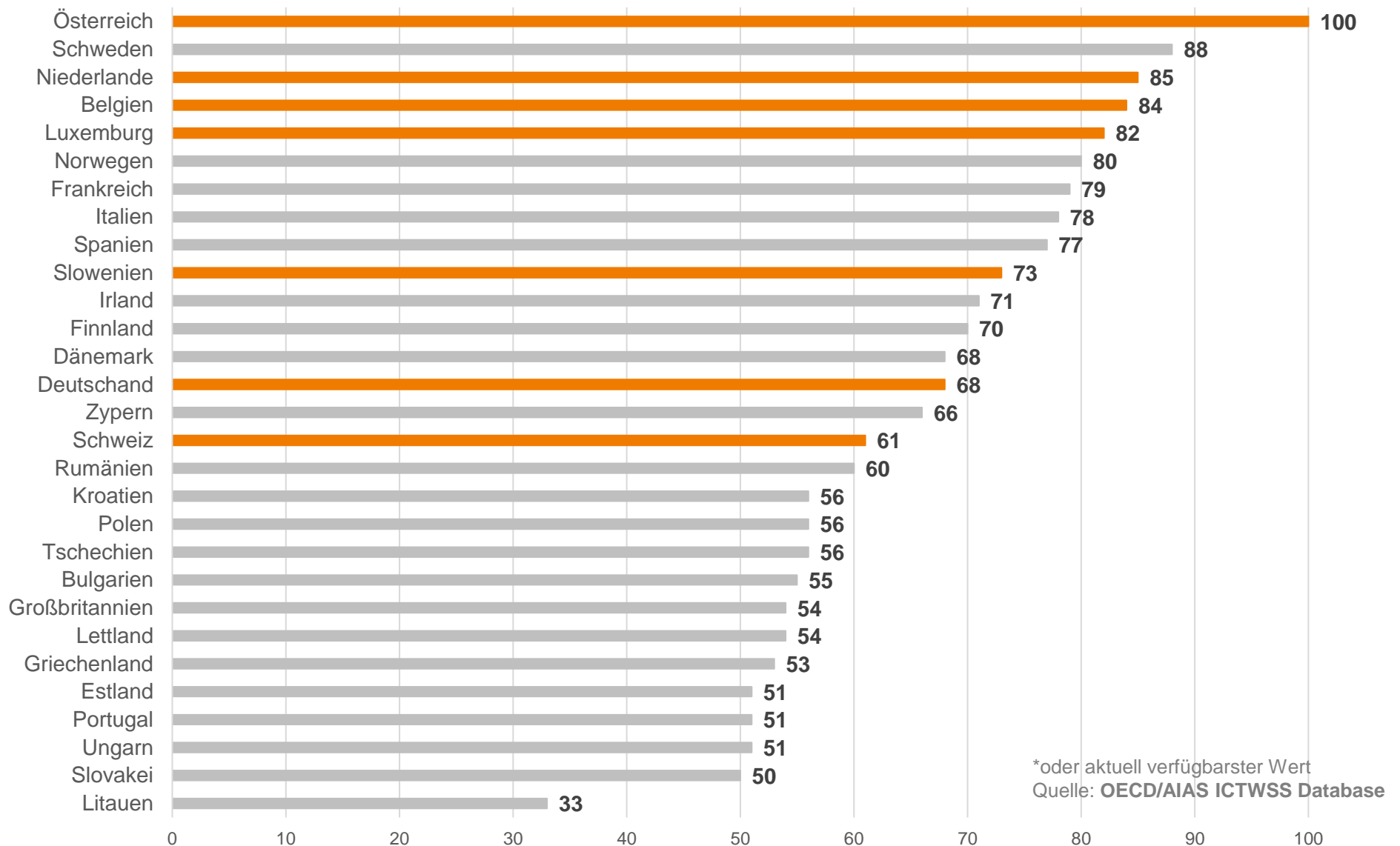
	Nord	Süd	Kontinental	West	Ost
Länder	Dänemark Finnland Norwegen Schweden	Frankreich Spanien Portugal Griechenland (Italien)	Belgien; Luxemburg Niederlande Deutschland Österreich, Schweiz Slowenien	Großbritannien Irland, Malta, Zypern	Estland, Litauen Lettland, Polen Tschechien, Slowakei Ungarn, Bulgarien Rumänien, (Kroatien)

Durchschnittliche Tarifbindung und gewerk. Organisationsgrad,
2018/2019, in %



Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Organisationsgrad der Arbeitgeber in % der Beschäftigten, 2014-2019*



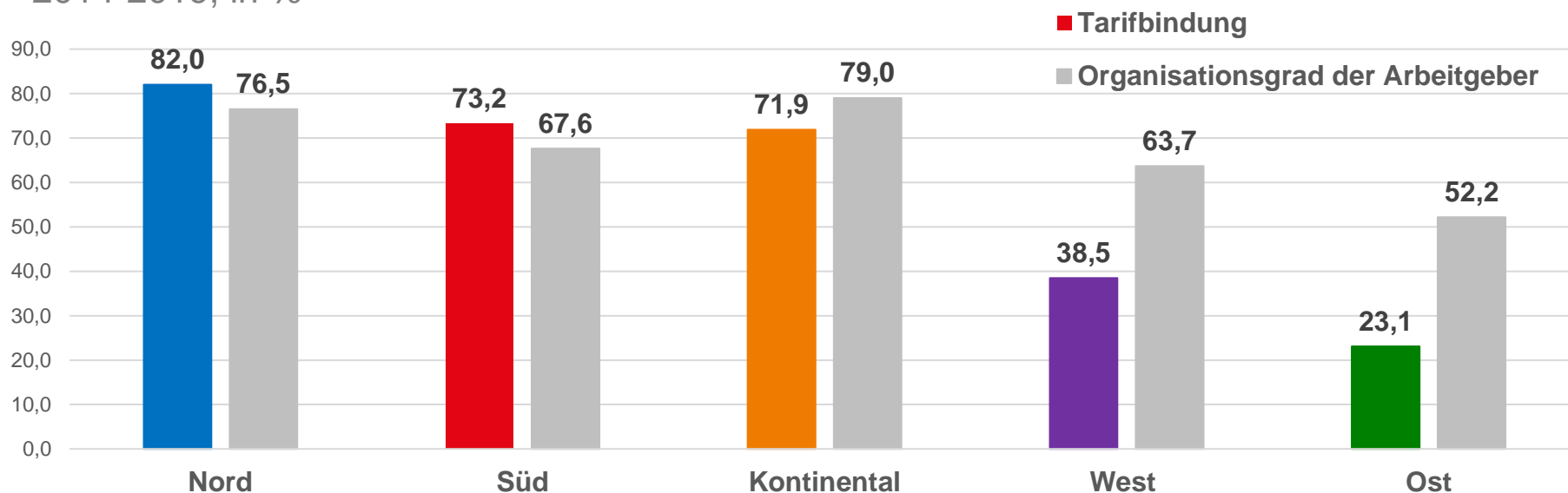
Tarifvertragssysteme in Europa

Tarifbindung & Organisation der Arbeitgeber



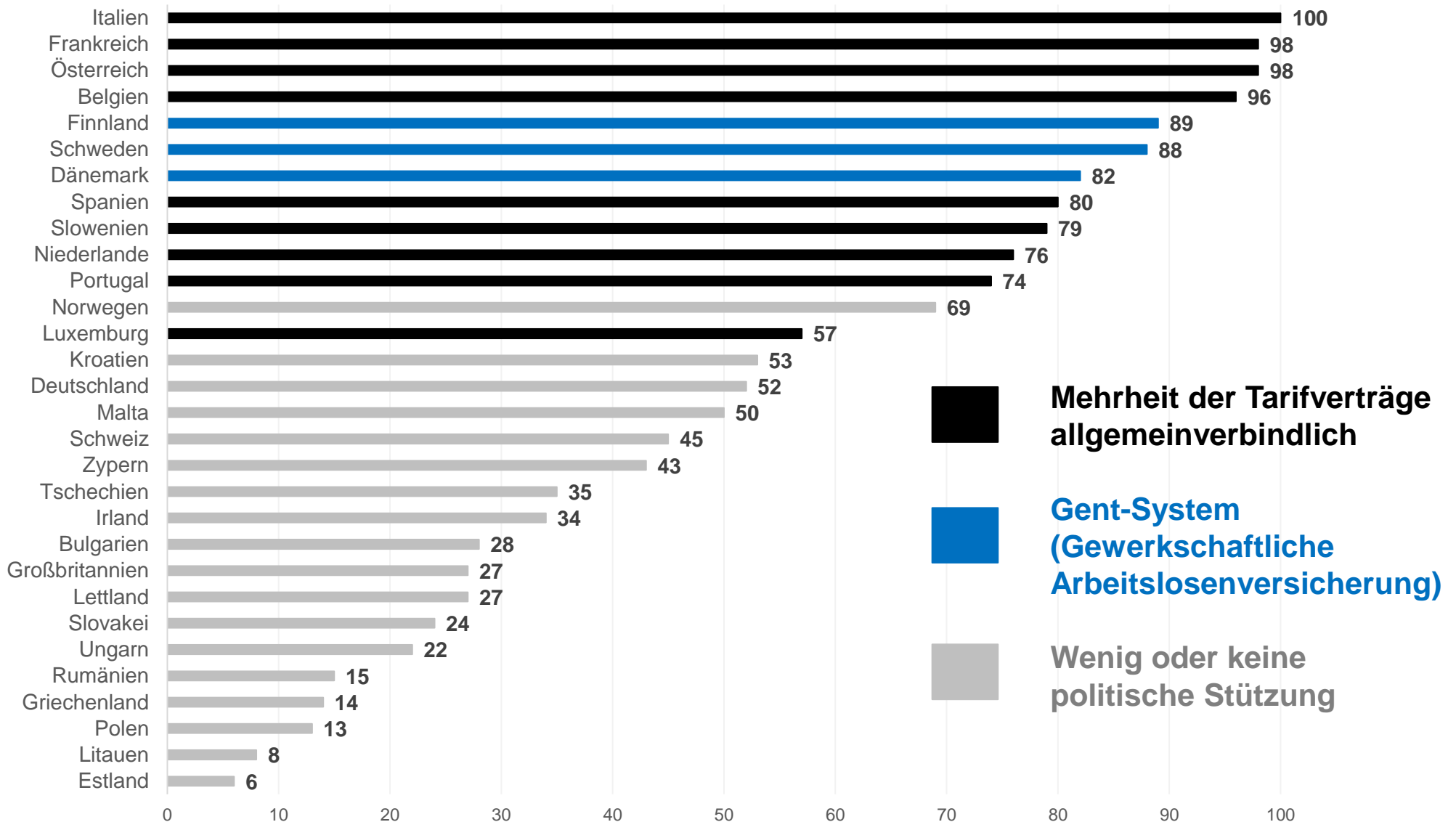
	Nord	Süd	Kontinental	West	Ost
Länder	Dänemark Finnland Norwegen Schweden	Frankreich Spanien Portugal Griechenland (Italien)	Belgien; Luxemburg Niederlande Deutschland Österreich, Schweiz Slowenien	Großbritannien Irland, Malta, Zypern	Estland, Litauen Lettland, Polen Tschechien, Slowakei Ungarn, Bulgarien Rumänien, (Kroatien)

Durchschnittliche Tarifbindung und Organisationsgrad der Arbeitgeber 2014-2019, in %



Quelle: OECD/AIAS ICTWSS Database

Tarifbindung und staatliche Stützung des Tarifvertragssystems



Tarifvertragssysteme in Europa

Staatliche Unterstützung



	Nord	Süd	Kontinental	West	Ost
Länder	Dänemark Finnland Norwegen Schweden	Frankreich Spanien Portugal Griechenland (Italien)	Belgien; Luxemburg Niederlande Deutschland Österreich, Schweiz Slowenien	Großbritannien Irland, Malta, Zypern	Estland, Litauen Lettland, Polen Tschechien, Slowakei Ungarn, Bulgarien Rumänien, (Kroatien)
Durchschnittliche Tarifbindung	82,0%	73,2% (88,0% ohne Griechenland)	71,9%	38,5	23,1
Staatliche Unterstützung	Gent-System (Ausnahme: Norwegen)	AVE & Äquivalente (Ausnahme: Griechenland)	AVE & Äquivalente (Ausnahme Schweiz: und Deutschland)	Wenig bis keine Unterstützung	Wenig bis keine Unterstützung
Vorherrschende Ebene der Tarifverhandlungen	Branche	Branche (Ausnahme Griechenland: Unternehmen)	Branche (Ausnahme Schweiz: Unternehmen)	Unternehmen	Unternehmen

3. STÄRKUNG DER TARIFBINDUNG DURCH DIE EUROPÄISCHE UNION?



Richtlinienvorschlag der Kommission

Angemessene Mindestlöhne in der EU



Artikel 4

Förderung von Tarifverhandlungen zur Lohnfestsetzung

1. Um die **tarifvertragliche Abdeckung zu erhöhen**, ergreifen die Mitgliedstaaten in Absprache mit den Sozialpartnern mindestens folgende Maßnahmen:

- a) Förderung des Auf- und Ausbaus der **Kapazitäten der Sozialpartner**, Tarifverhandlungen zur Lohnfestsetzung auf sektoraler oder branchenübergreifender Ebene zu führen;
- b) Förderung konstruktiver, zielführender und fundierter Lohnverhandlungen zwischen den Sozialpartnern.



Brüssel, den 28.10.2020
COM(2020) 682 final
2020/0310 (COD)

Vorschlag für eine

RICHTLINIE DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

über angemessene Mindestlöhne in der Europäischen Union

{SEC(2020) 362 final} - {SWD(2020) 245 final} - {SWD(2020) 246 final}

Richtlinienvorschlag der Kommission

Angemessene Mindestlöhne in der EU



Artikel 4

Förderung von Tarifverhandlungen zur Lohnfestsetzung

2. Mitgliedstaaten, in denen die **tarifvertragliche Abdeckung weniger als 70 %** der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer gemäß Artikel 2 umfasst, sehen zusätzlich einen Rahmen vor, der die Voraussetzungen für Tarifverhandlungen schafft, entweder durch Erlass eines Gesetzes nach Anhörung der Sozialpartner oder durch eine Vereinbarung mit diesen, und erstellen einen **Aktionsplan zur Förderung von Tarifverhandlungen.**



Brüssel, den 28.10.2020
COM(2020) 682 final
2020/0310 (COD)

Vorschlag für eine

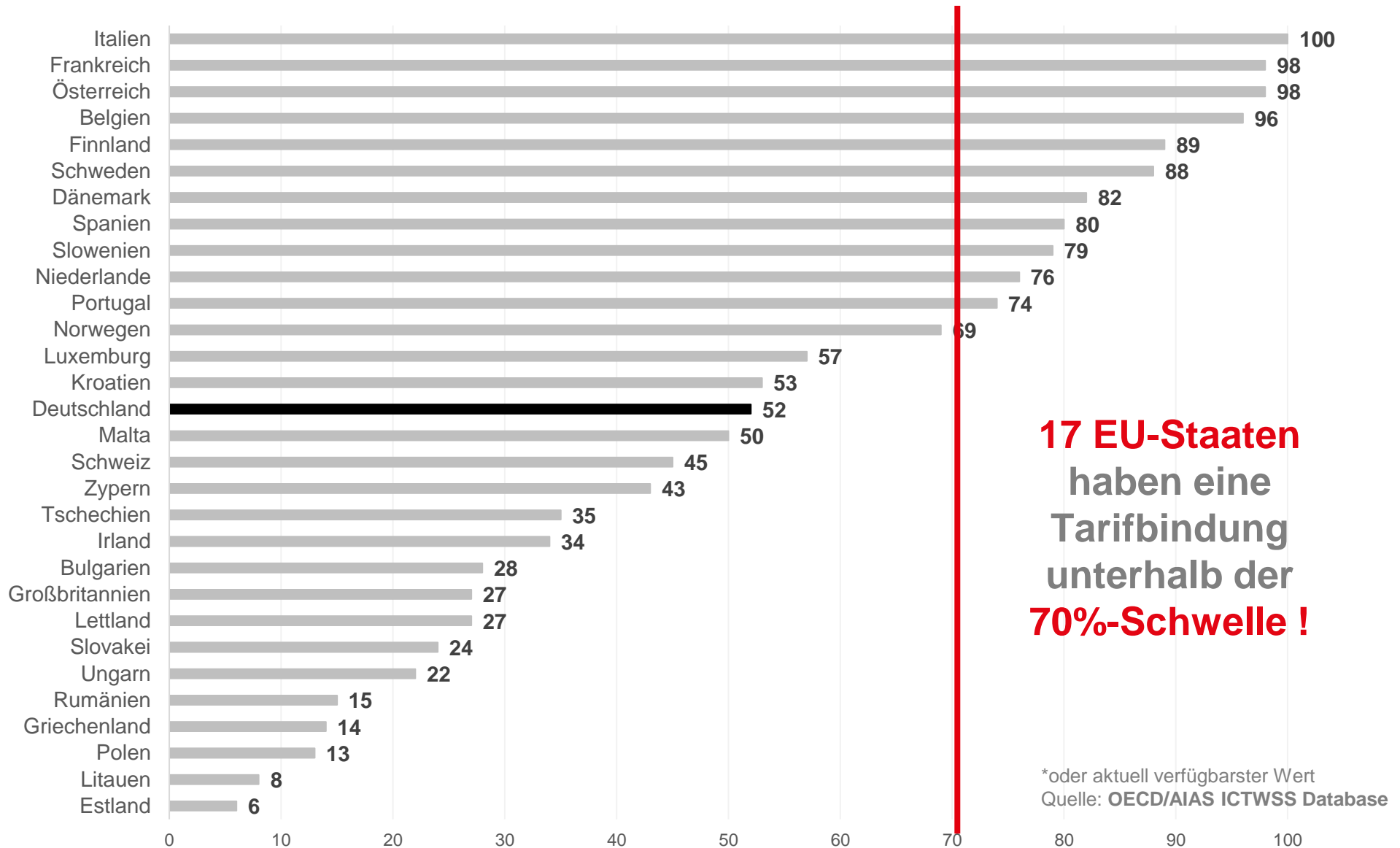
RICHTLINIE DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES

über angemessene Mindestlöhne in der Europäischen Union

{SEC(2020) 362 final} - {SWD(2020) 245 final} - {SWD(2020) 246 final}

Tarifbindung in Europa 2018/2019*

in % der Beschäftigten



Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!



Prof. Dr. Thorsten Schulten
Thorsten-Schulten@boeckler.de

www.tarifarchiv.de

www.facebook.com/wsi.tarifarchiv

www.twitter.com/wsitarifarchiv