

Wettbewerb über Niedriglöhne

Bei Postdienstleistern Beschäftigte verdienen oft so wenig, dass sie Anspruch auf Sozialleistungen haben. Ein Mindestlohn würde Lohndumping auf Kosten der Versicherten abstellen, sagt Thomas Dieterich*.

Die Große Koalition ringt um die Einführung eines Mindestlohns für Briefträger. Ist der denn überhaupt nötig?

Dieterich: Ja, denn bei den Briefzustellern fällt der Anteil geringfügiger Beschäftigung vollkommen aus dem Rahmen. Es gibt in Deutschland keine Branche, die zu nahezu zwei Dritteln mit ausschließlich geringfügig Beschäftigten arbeitet – also mit Arbeitnehmern, die sich kaum gewerkschaftlich organisieren lassen und unfairen Vertragsangeboten nichts entgegensetzen können. Nur so lassen sich die bei den Postdienstleistern verbreiteten Armutslöhne erklären.

Kritiker bringen vor, ein Mindestlohn hindere den Wettbewerb. Die Verbraucher müssten höhere Preise zahlen, und die kleinen Konkurrenten der Deutschen Post müssten aus dem Markt ausscheiden. Denn sie könnten sich einen Mindestlohn nicht leisten.

Dieterich: Beschäftigte der Post-Konkurrenten verdienen zwischen 30 und 60 Prozent weniger; Vollzeitbeschäftigung ist die Ausnahme. Da geringfügig entlohnte und prekäre Beschäftigung zur Existenzsicherung regelmäßig nicht ausreicht, haben diese Arbeitnehmer häufig Anspruch auf Arbeitslosengeld II und auf Zuschüsse zu den Sozialversicherungsbeiträgen. Damit unterstützt die Versichertengemeinschaft gezwungenermaßen das Lohndumping der Post-Konkurrenten. Diese erzielen so einen Wettbewerbsvorteil bei den Lohnkosten.

Eigentlich sollten doch nur jene Unternehmen eine Lizenz für die Beförderung von Briefen erhalten, deren wesentliche Arbeitsbedingungen die in der Branche üblichen nicht unerheblich unterschreiten. So der Gesetzesinhalt. Warum greift diese Sozialklausel nicht?

Dieterich: Die Klausel sollte sicherstellen, dass Wettbewerbsvorteile nicht durch Sozialdumping entstehen, sondern durch bessere Leistung oder größere Kundeneinfachlichkeit. Sie läuft jedoch ins Leere, denn sie ist zu unbestimmt: Welche Arbeitsbedingungen sind „wesentlich“? Wonach richtet sich deren „Üblichkeit“? Und wann ist eine negative Abweichung „nicht unerheblich“? Die Regulierungsbehörde hat alle diese Rechtsbegriffe bisher so restriktiv wie irgend möglich ausgelegt – und so bisher

keine Lizenz verweigert. Der Gesetzgeber darf einer so offensichtlichen Fehlsteuerung nicht tatenlos zusehen.

Würde es dann nicht reichen, die Regeln für das Lizenzverfahren nachzubessern?

Dieterich: Nein, denn für die Feinststeuerung sozialer Standards gibt es keine ausreichenden Maßstäbe, die sich abstrakt und generell festschreiben lassen. Auch über die kollektive Interessenvertretung ist eine Regelung außerordentlich schwer. Denn aufgrund der Prekarität und hohen Fluktuation der Belegschaften ist der gewerkschaftliche Organisationsgrad bei den neuen Lizenzunternehmen minimal. Auch Betriebsratsarbeit lässt sich kaum organisieren. Lediglich in 3,5 Prozent aller betriebsradsfähigen Betriebe besteht eine solche Vertretung. Ein wirksamer Schutz auf der Grundlage von Tarifverträgen ist daher praktisch nur durch Allgemeinverbindlicherklärungen erreichbar. Da für Briefdienstleistungen spätestens ab 2011 der EU-Binnenmarkt vollständig geöffnet sein wird, will die Bundesregierung das Arbeitnehmerentsdegesetz um diese Branche erweitern. So würde ein tarifgestützter Mindestlohn möglich. ▶

* Prof. Dr. Thomas Dieterich ist ehemaliger Richter am Bundesverfassungsgericht und war Präsident des Bundesarbeitsgerichts
Download unter www.boecklerimpuls.de

Liberalisierung des Postmarktes in der EU

